

Spørsmål Ruter ønsker tilbakemelding på fra operatører og leverandører innen 01.07.2019

I besvarelsen er det viktig å nummerere svaret i henhold til nummeret på spørsmålet.

1. Anskaffelsen

Presentasjonen kan lastes ned [her](#).

- 1.1 Ruter ønsker innspill på alternativene til fremdriftsplan for konkurransen «Transporttjenester Oslo 2021/2022». Se alternativene i presentasjonen for [innledning](#).

2. Miljø og bærekraft

Presentasjonen kan lastes ned [her](#).

- 2.1 Hva kan dere bidra med som gjør at anskaffelsen gjennomføres i tråd med prinsippene om sirkulær økonomi?
- 2.2 Hvordan kan dere bidra til at dette anbudet blir gjennomført uten alvorlige brudd på menneskerettigheter og arbeidstakerrettigheter.

3. Mobilitetstilbud

Presentasjonen kan lastes ned [her](#).

- 3.1 Har dere innspill til kommende rutetilbud?
- 3.2 Hvordan kan Ruter stimulere til forbedret takting av busser og dermed redusere «klumping av busser»?
- 3.3 Innspill til hvordan Ruter kan etablere nye mobilitetstjenester i den samlede mobiliteten
 - a) Hva tenker dere om utviklingen som skjer nå og hvordan det vil påvirke dette anbudet?
 - b) Hvilken rolle tror dere at dere har innenfor dette området i fremtiden?
- 3.4 Anbudspakker: mulig sammenslåing av nåværende kontrakter Oslo Vest og Oslo Indre by til en anbudspakke.
 - a) Fordeler
 - b) Ulemper
- 3.5 Er det spesielle ting dere mener Ruter bør tenke på i forbindelse med mulig etablering av linjer med.

4. Materiell

Presentasjonen kan lastes ned [her](#).

4.1 Utslippsfri

- 4.1.1 Utslippsfri fra oppstart.
- 4.1.2 Hva er forventet prisnivå i forhold til fornybar diesel?
- 4.1.3 Er vi klare til å realisere dette?
- 4.1.4 Konkurransen på tidligst mulig overgang til utslippsfrie løsninger i løpet av kontraktperioden?
- 4.1.5 Kort kontrakt med mulighet for en andel utslippsfritt, ny kontrakt innen 2028.



4.2 Attraktive busser

- 4.2.1 Hvordan kan Ruter, operatører, leverandører og designere sammen skape mere attraktive busser?
- 4.2.2 Hva burde Ruter forbedre i krav og/eller i anbuds dokumentasjonen/prosess for å kunne velge de riktige konsepter som øker attraktiviteten og kapasiteten til bussene?

4.3 Høykapasitetsbusser

- 4.3.1 På hvilke linjer bør Ruter vurdere høykapasitetsbusser?
 - Hvilke holdeplasser på de respektive linjer må «gjøres noe med»?
- 4.3.2 Hvordan burde Ruter og operatører implementere høykapasitetsbusser?
- 4.3.3 Hva må Ruter og Operatører gjøre sammen, og hver for seg for å sikre en suksessfull implementering?
- 4.3.4 Hva må gjøres på depot og oppstillingsplasser for å kunne drifte effektivt?

4.4 Selvkjørende busser

- 4.4.1 Hvilken rolle kan selvkjørende store busser ta i kontraktene som har oppstart i 2021/2022?
- 4.4.2 Vil det være mulig å få selvkjørende busser på depot?
 - Hvilken besparelse vil operatørene kunne få med dette?
 - Hvilken plassbesparelse vil anleggene kunne få?
 - Hva må til?

5. Beskrivelse av oppdraget og incitament

Presentasjonen kan lastes ned [her](#).

5.1 Oppdraget

- 5.1.1 Funksjonskrav vs. detaljkrav og reguleringer
 - a) Hvor mye skal Ruter spesifisere av leverandørens måte å løse oppdraget på?
 - b) Er det ønskelig å gi større frihet til leverandøren?
- 5.1.2 Hva bør Ruter kreve innen systematisk trafiksikkerhetsarbeid?
 - a) ISO eller annen standard?
 - b) Hvordan skal arbeidet med trafiksikkerhet følges opp?
- 5.1.3 Bør det legges inn minimumskrav til tjenestekvalitet?
 - a) Hvilke områder bør Ruter sette minimumskrav til tjenestekvalitet?
 - b) Hvordan bør leveranse under minimumskravene for tjenestekvalitet sanksjoneres?
 - c) Er det ønskelig at det skal kunne konkurreres på overoppfyllelse på minimumskravene på tjenestekvalitet?
- 5.1.4 Dersom takting:
 - a) Bør det godtgjøres i dag, eller godtgjøres på en annen måte? Hvis annen måte, hvordan?
 - b) Hvilke kriterier skal legges til grunn for utvelgelse av linjer/tidspunkt med takting?

5.2 Incitament

- 5.2.1 Incentivavtale
 - a) Er det hensiktsmessig å få en incitamentavtale som består av kundetilfredshet, objektive tjenestekvalitetsmålinger og årlig satsingsområde?
 - b) Hvordan bør ev. vektingen mellom de ulike elementene være?
 - c) Kan det være lurt at det tilbyderne kan konkurrere på er å overoppfylle minimumskrav?



- 5.2.2 Takting
 - a) Er det hensiktsmessig med bonus, ev. også malus, på takting for å få bedre takting?
- 5.2.3 Bonus for vellykket oppstart
 - a) Bør Ruter vurdere en slik ordning?
 - b) Hvilke kriterier skal legges til grunn for en slik bonusutbetaling?
 - c) Alt eller ingenting, eller gradering?
- 5.2.4 Kundetilfredshet / tilbudets attraktivitet:
 - a) Ruter trenger innspill på hvordan en skal gå frem dersom datainnsamlingsmetoden endres i løpet av kontraksperioden.
- 5.2.5 Er det ønskelig at tilfredshet kjørestil og/eller personalets serviceinnstilling skal kunne konkurreres på?
- 5.2.6 Hvor stor bør bonusen være?
- 5.2.7 Hvor stor bør ev. malus være?

6. IT-løsninger i buss

Presentasjonen kan lastes ned [her](#).

- 6.1 Godtgjørelse for IT-tjenestene
 - a) Som en tjeneste per buss?
 - b) Gjennom transportkontraktene?
 - c) Gjennom IT-kontrakten?
- 6.2 Oppfølging av tjenestenivå
 - a. Gjennom den enkelte transportkontrakt?
 - b. Gjennom den separate IT-kontrakten

7. Anlegg og ladeinfrastruktur

Presentasjonen kan lastes ned [her](#).

7.1 Bussanlegg

- 7.1.1 Hva er ideell størrelse på et bussanlegg i Oslo målt i antall busser?
- 7.1.2 Hvilke minimumskrav ønsker dere på bussanlegg i Oslo? For eksempel periodisk kjøretøykontroll, andre fasiliteter?
- 7.1.3 Hva tenker dere om å drifte fra et innendørs bussanlegg?

7.2 Ladeinfrastruktur

- 7.2.1 Hva er framtidens ladestrategi?

7.3 Bussdepotlading

- 7.3.1 Ser tilbyderne for seg andre måter å organisere ansvarsmodeller for ladeinfrastruktur på bussdepoter?
- 7.3.2 Hvilken effekt (kW) skal vi dimensjonere for på fremtidens bussdepot?
- 7.3.3 Sentralisert likeretter eller desentralisert? Dette påvirker utformingen av bussdepot.
- 7.3.4 Gjenbruk av dagens ladeutstyr, er det mulig, hva tror man om teknologiutviklingen?

7.4 Endeholdeplass

- 7.4.1 Hvilken effekt trenger vi fra hvert ladepunkt?



- 7.4.2 Ser operatørene noen utfordringer ved lading på endeholdeplasser, f.eks. problemer med forbikjøring, plattform lengde, ladetid og areal?- Illustrer gjerne med skisse
- 7.4.3 Hvilken ansvarsmodell for endeholdeplasslading anbefaler dere?

7.5 *Robusthet*

- 7.5.1 Hva kan være hensiktsmessige krav til robusthet?
- 7.5.2 Hvordan kan robusthet dokumenteres?

Svar på spørsmålene sendes på e-post til bussanbud@ruter.no innen 01. juli

Ruter ber om at besvarelsen maks er på ti A4 sider.