

Møtereferat

Dato: 11.01.2018
Tid: 09:00-16:00
Sted: Oslo, Dronningens gate 40
Deltagere fra følgende selskaper:

Akershus Kollektivterminaler	Fjord1	Norled	Sogn og Fjordane FK
Bastø Fosen	FourC	Norway Yacht Charter	The Fjords
Boreal	Flybåten	Oslo-Fergene	Umoe Adv. Composit
Brødrene Aa	Gylling Teknikk	Oslo Havn KF	Zero
Bymiljøetaten	Hurtigbåt	Ruter	Østfold Koll.Trafikk
cDynamics	MHTech	Skagerak Energi	
Finnmark fylkeskommune	NHO Sjøfart	Skibs AS Bygdøyfærg.	

Referat dialogkonferanse Øybåtene 2021

Referatet må leses sammen med de presentasjoner som ble gjennomgått. Se egne presentasjoner på ruter.no

Referatet er ikke ment å være en fullstendig beskrivelse av alle forhold som kommer frem på dialogkonferansen, og det vil ikke være fullt ut dekkende for alt som har blitt sagt.

Velkommen og innledning – v/Hellik Hoff, innkjøpssjef Ruter

Gjennomgang av programmet for dagen.

Presentasjon av møtedeltagerne.

Gjennomgang av kortsiktig prosess og fremdriftsplan.

Det vil være mulig å komme med en skriftlig tilbakemelding på spørsmål som blir stilt på denne konferansen. Tilbakemelding må skje på e-post baatanbud@ruter.no innen 22. januar og være på maks fire A4-sider.

Dagens tilbud og visjoner for fremtiden v/Sian Ambrose, områdeleder Indre by og Anita Eide, prosjektleder strategi Ruter

Gjennomgang av dagens tilbud med noen nøkkeltall i dagens kontrakt.

Gjennomgang av visjoner/tanker for fremtiden av driftstjenesten av Øybåtene, særlig med vekt på overgangen fra fossilfritt til nullutslippsløsninger.

Ulike innretninger på konkurransen v/Hellik Hoff, innkjøpssjef Ruter

Gjennomgang av noen utfordringer knyttet til anbudet som kan innebære ulike innretninger på konkurransen.

Utkast til Prosedyrebeskrivelse v/Kaja Breivik Furuseth, senioradvokat Ruter



Gjennomgang av bl.a tidsplan, tildelingskriterier, evalueringsmodell. Se egen presentasjon. Konkurranseutlysning er planlagt 8. mars 2018.

Ruter ønsker innspill på den tidsplanen som ble gjennomgått

Utkast til Kontrakt og Godtgjørelsesbestemmelser v/Kaja Breivik Furuseth, senioradvokat Ruter og Gro Bækkevold, controller Ruter

Kontrakt

Gjennomgang av kontraktstype, kontraktperiode, opsjonsprinsipper, kontraktsendringer/justeringer.

Ruter ser for seg en bruttokontrakt med kontraktperiode 15 år, samt 5+5 år opsjonsår.

Ruter mottar gjerne innspill/synspunkter på kontraktperiode.

- Kommentar fra salen: Vedlegg 6 er ikke vedlagt i det KGL som er lagt ut
 - Svar: Dette er korrekt observert. Vil bli innarbeidet i det KGL som blir lagt ut i konkurranseutlysningen.

Godtgjørelsesbestemmelser

Gjennomgang av bestemmelsene i godtgjørelsen, samt godtgjørelses-skjemaet for utførelsen av tjenesten. Se eget regneark i KGL-dokumentene.

Godtgjørelse gis for faktisk kjørte rutetimer, kapitalkostnader samt avtalt ekstrakjøring.

Reguleringene er basert på indekser fra SSB og Oslo Børs.

Ruter ønsker tilbakemelding på risikoprofilen ved volumjustering.

Gjennomgang av bestemmelser knyttet til gebyrer, samt orientering om hvor bestemmelser knyttet til bonus/malus ligger beskrevet i KGL.

Ruter ønsker tilbakemelding på helheten av gebyrer og bonus/malus elementer.

Utkast til Oppdragsbeskrivelse v/Morten Stubberød, fagsjef ruteplan Ruter

Gjennomgang av oppdragsbeskrivelsen. Denne er bygget på Statens Vegvesens mal, men justert noe ift Ruters behov.

Oppdraget har et stort spenn i passasjervolum ila de ulike månedene.

Den største endringen i Oppdragsbeskrivelsen er det som vedrører IT-arkitektur (TAAS).

- Spørsmål: Finnes det lover/krav til språk/norsk kunnskap innen sjøfart? Også regler for opplæring og kompetansenivå?
 - Svar: Sjøfartsdirektoratet sitter på regelverket i sin helhet. Som mannskap må du ha vært i gjennom og fått godkjent kurs for å kunne jobbe på en norsk passasjerbåt.

Utkast til Rutebeskrivelse v/Morten Stubberød, fagsjef ruteplan Ruter

Gjennomgang av utkast til ruteplan med sesongperiodene, samt bruk av båt med ekstraavganger.

Ruter ønsker innspill fra markedet på båtenes størrelse. Like båter eller forskjellig størrelse.

- Spørsmål: Hvor mye vekst er lagt inn som forventet nivå på ekstraavganger?
 - Svar: Ruter forventer noe mindre nivå på ekstraavganger enn det som ble kjørt i 2017, grunnet et mer robust ruteopplegg. Avhenger naturligvis av været.



- Kommentar: Vår-ruten virker mindre robust enn i dag. Det er ofte her det er mye ekstraavganger.
 - Svar: Ruter tar med seg denne tilbakemeldingen

Utkast til IT-bilag v/Torbjørn Barslett, løsningsarkitekt IT Ruter

Gjennomgang av IT-bilaget med TAAS (Transport as a service).

Gjennomgang av ansvarsforholdet mellom oppdragsgiver og operatør. Et vesentlig punkt i TAAS er at operatør gis et mye større ansvar for IT-tjenesten. Således blir det et klarere ansvarsforhold. TAAS er basert på ITxPT-plattformen. Denne vil ligge til grunn for alle kommende konkurranser som Ruter skal kjøre for operatørkontrakter.

Det kan være naturlig for operatørene å benytte underleverandører for å bistå med noe av disse tjenestene. Det finnes leverandører i markedet på dette.

- Spørsmål: Bør AIS (identifikasjon av fartøyet på kartet) være med på spesifikasjonen?
 - Svar: Ruter kommer tilbake til dette.
- Spørsmål: AIS er ikke en del av plattformen i dag. Finnes AIS i markedet?
 - Svar: AIS finnes ikke i ITxPT-plattformen i dag, men bør muligens sees på. Funksjonelle krav til dette må sees på.
- Spørsmål: Vil Ruter invitere markedet til å diskutere sambandsteknologi (geofense)? Bør dette reguleres i kravspesifikasjonen?
 - Svar: Ruter vil komme tilbake på disse spørsmålene.
- Spørsmål: Er det APC-tjenesten Ruter skal ha data fra, eller den enkelte sensor?
 - Svar: I prinsippet er det tjenesten vi skal ha data fra, men Ruter vil komme tilbake på dette spørsmålet.

Ruter mener det er viktig at bransjen v/NHO Sjøfart tar en aktiv rolle ift innføringen av ITxPT-standarden til sjøs.

Gebyrtabellen er ikke fylt ut. Ruter ønsker innspill her.

Gebyrgrunlaget i IT-bilaget (tabellen for gebyrer) i Romeriksanbudet er gjengitt under, som et eksempel.

Ruter ønsker tilbakemelding på om dette er riktig nivå før gebyrer.

Gebyr avganger

Gebyr gis per avgang i kalendermåneden etter følgende trinnmodell:

Trinn 1: gjelder for de første 180 dager av kontrakten (6 måneder)

Trinn 2: gjelder fra dag 181 og ut første driftsår (6 måneder)

Trinn 3: gjelder fra andre driftsår ut kontraktens levetid.



Gebyr i hele norske kroner per avgang:

Trinn	For hver avgang med feil på VCG	For hver avgang og for hver enkelt komponent med feil	For hver avgang med utilstrekkelig datakvalitet	Maksimalt gebyr for avgangen
1	1000	500	500	1000
2	2000	1000	1000	2000
3	3000	1500	1500	3000

Utilgjengelighet på Operatørens Back Office, og som påvirker tjenestene negativt på en avgang, vil telles som 1 avgang per. avgang ikke tilgjengelig, og pålegges maksimalt gebyr for avgangen.

Utkast til Materiellbeskrivelse v/ Terje Fauske, innleid konsulent Ruter

Gjennomgang av materiellbeskrivelsen, herunder miljørapportering og det konkrete miljøskjemaet. Miljøskjemaet inneholder miljøbudsjett, evalueringsmodell, bonus- og sanksjonsmodell, samt rapporteringsmal (hentet fra Statens Vegvesen sin mal).

Materiellbeskrivelsen omtaler ikke IT. Dette vil omtales i Oppdragsbeskrivelsen og i IT-vedlegget.

- Kommentar: Oslo Havn har dispensert hastighet til 8 knop. Uheldig å dispensere over for lang tid, men Oslo Havn er løpende i dialog med operatør. Det skal ikke være noe problem å ha dispensasjon for kjøring inntil 8 knop også for operatør i ny kontrakt.
 - Svar: Ruter tar dette til etterretning.
- Kommentar fra salen: Pendelbåt – tenker at det vil skape forvirring for kundene. Det vil være utfordrende med på- og avlastning med pendelbåt.
 - Svar: Ruter kommer tilbake på disse kommentarene
- Kommentar: Vinterruten har i dag en båt med kapasitet på 150 passasjerer. Det anbefales at det ikke legges opp til en kapasitet under dette.
 - Svar: Ruter tar med seg dette innspillet.
- Kommentar: Vi hører at Ruter ber om innspill, men husk at de fleste leverandørene ønsker å «beskytte» sine konkurransefortrinn.
 - Svar: Ruter tar kommentar til etterretning
- Spørsmål: Hvordan vil Ruter sikre at informasjon under forhandlingsrundene ikke blir delt med andre tilbydere?
 - Svar: Operatørens forretningshemmeligheter vil ikke bli delt under forhandlingsrundene.



Utkast til Designbilag v/Kim Grane Frydenlund, designansvarlig Ruter

Gjennomgang av designbilaget, herunder farger, utvendig og innvendig merking, interiør, utvendig og innvendig trafikantinformasjon etc.

Ruter mener det er viktig med helhetlig opplevelse for kundene på tvers av driftsart.

Eksempler på plassering ble gjennomgått, men noe av dette må avtales nærmere med operatør når båttype er kjent og kontrakt inngått.

Utkast til Anleggsbeskrivelse v/Hans Cats, prosjektleder infrastruktur Ruter

Gjennomgang av anleggsbeskrivelse, herunder ansvarsforhold.

Dersom det er spesielle behov/ønsker om tilpasninger for bryggene, må dette oversendes til Ruter innen 22. januar.

Ruter ønsker tilbakemelding om det som ble presentert om bryggene er tilstrekkelig informasjon.

Ruter ønsker tilbakemelding på om ruteplanen er gjennomførbar på de estimerte minuttene.

- Kommentar: Markedet (operatørene) ønsker tegninger av bryggene dersom disse finnes
- Kommentar: Innspill om at det kan være behov for å kunne legge til med 2 båter samtidig på Langøyene.
 - Svar: Ruter noterer innspillet og vil gjøre en helhetsvurdering før konkurransen legges ut.

Orientering om arbeid med el infrastruktur for Ruters båtsamband v/Anita Eide, prosjektleder strategi Ruter

Gjennomgang av status på arbeidet med el. Infrastruktur. Ambisjonen for øybåtene er nullutslipp, men det er vanskelig å avklare el-infrastruktur forut for utlysning av anbudet. De ulike alternativene for plassering av trafo-stasjon ble gjennomgått. Tidsestimat på å få på plass nødvendig infrastruktur er 1,5-2 år, gitt at man kan begynne arbeidet nå. DNV-GL rapporten ligger på ruter.no

- Spørsmål: Hvor skal alle båtene lades?
 - Svar: Det foreslås hurtiglading, så da er det ikke nødvendig med natllading.
 - Ruter tar med seg spørsmålet i sitt videre arbeid. Ruter leverer tilstrekkelig strøm, men ønsker tilbakemelding om at hurtiglading er tilstrekkelig eller ikke.
 - Ruter ønsker også tilbakemelding på om natlladning er egnet for dette sambandet
- Kommentar: Vil Ruter kunne følge metoden til Statens Vegvesen sin for hvordan operatørene utarbeider sitt tilbud ift dette med strøm?
 - Svar: Ruter kommer tilbake til dette.
- Spørsmål: Er det noe krav til at trafo-stasjon skal ligge vannrett, eller kan denne vinkles annerledes?
 - Svar: Ja, det er krav fra Hafslund om at denne må ligge vannrett.



Utkast til Incitamentsbeskrivelse v/Gøran Eriksen, kontraktforvalter Ruter

Gjennomgang av utkast til incitamentsbeskrivelsen. Det er tenkt bonus/malus for kvalitet, betalingsandel og passasjervolum.

Ruter ønsker gjerne tilbakemelding/synspunkter på elementene det kan gis bonus/malus på, samt fordelingen av disse.

Kort om Ruters MIS-system v/Christine Presterud, Ruter

Gjennomgang av MIS-systemet, herunder ny beregningsmetode for kundetilfredshet. Tabellen basert på historiske resultater med ny beregningsmetode ligger til grunn.

- Spørsmål: Må det ytes bedre enn i dag for å få bonus?
 - Svar: Ja, muligens noe vanskeligere å få maks bonus, men kanskje lettere å få noe.

Dagens operatør Oslo-Fergene AS: Erfaringer med dagens drift – og forslag til forbedringer

Dagens operatør presenterte erfaringer og forslag til forbedringer. Presentasjonen er publisert.

- Spørsmål: Hender det at siste båten er full, og hvordan løses eventuelt dette?
 - Svar: Ja, det er det. Løses med at båten kjører til R4, og deretter ut og henter igjen.
- Spørsmål: Hvor utfordrende er det med funksjonshemmede, f.eks rullestol? Bør dette beskrives i oppdragsbeskrivelsen?
 - Svar: Det er definitivt utfordrende, og løses på best mulig.
- Spørsmål: Blir det større press på kapteinene for å holde ruteplanen?
 - Svar: Ruter må komme tilbake her
- Spørsmål: Hvor viktig er det at ruteplanen er fast (stive times-ruter)?
 - Svar: Ruter ønsker i utgangspunktet dette, men er mottakelig for innspill her.
- Innspill: Ny flytebrygge på Hovedøya vil gi tre minutters besparelse.
 - Svar: Ruter tar med seg dette innspillet i det videre arbeidet.

Innspill fra Fjord 1

Presentasjon av selskapet, og sine refleksjoner over det som er lagt ut i foreløpig KGL.

Presentasjon er publisert.

Noen stikkord:

- Flere store fergeanbud er ute samtidig – dvs. tidsklemme for operatørene.
- Ønsker klareste mulig evalueringskriterier
- OK med oppstart 1. mars 2021 mht bygging av båter
- Bør vurdere å regulere i samsvar med SSB sin ferjekostnadsindeks



- Kommentar: Sjekk regelverk ift sitteplasser, mht overfartstid lengre enn 30 min
 - Svar: Ruter sjekker denne
- Spørsmål: Tidsklemme- ville det hjelpe om konkurransen ble skjøvet til høsten 2018?
 - Svar: Ikke nødvendigvis
- Spørsmål: Hvor lang tid tar det minimum å bygge båtene?
 - Svar: Vanskelig å si, men tidsrammen som foreligger på dette anbudet virker mer enn tilstrekkelig.

Innspill fra FourC AS

Gjennomgang av selskapet og selskapet tjenester. Presentasjonen er publisert.

- Spørsmål: Har dere hardware og software som er testet?
 - Svar: Nei, ikke foreløpig
- Spørsmål: Har dere en timeline for når dere har dette?
 - Svar: Vanskelig å si.

Innspill fra cDynamics

Gjennomgang av selskapet og selskapet tjenester. Presentasjonen er publisert.
Ruter bør kreve en god dokumentasjon på materiell, med batteri etc.

Oslo, 15.01.2018

Gøran Eriksen, Ruter As
Referent