

Spørsmål til operatører

Kontrakt

1. Vårt forslag er en kontraktlengde på 5 år med mulig prolongering.
 - Hva er mest ønskelig? Hvorfor?
2. Vi ønsker å inkludere personbiler i denne kontrakten.
 - Vi ønsker tilbakemeldinger på å inkludere personbiler i denne anskaffelsen.
 - Mulige konsekvenser for operatører eller Ruter
3. Er justering- og endringsklausuler fornuftige og forståelige?

Godtgjørelse

4. Vi ønsker tilbakemelding på de godtgjørelsen:
 - Hva mener operatørene om egen prising av opsjonsperiode?
 - Hva mener operatørene om kapitalkostnad på personbiler?

Incitament

5. Vi legger opp til en incitamentsavtale med mulighet for både bonus og malus basert på resultater fra brukertilfredshetsundersøkelse. Se Vedlegg 4 Incitamentsavtale.
 - Hva er operatørenes tanker om dette?

Materiell

6. Vi har valgt å dele inn kontrakten i 6 deloppdrag A-F (se punkt 1.8 i Vedlegg 2 Materiellbeskrivelse). Et deloppdrag per vogntype.
 - Har dere noen synspunkter på inndeling i deloppdrag på vogntype?
7. Hvordan er tilgangen på utslippsfritt materiell innenfor de ulike vogntypene?
8. Hva er forventet leveringstid for de ulike vogntypene?
 - For kjøretøy med konvensjonell drivstoffteknologi?
 - For utslippsfrie kjøretøy?
9. For servicelinjer og bestillingslinjer kan det være ønskelig med skjermer i kjøretøyene for å vise ulik informasjon til de reisende.
 - Hvordan er mulighetene til ettermontering av slikt utstyr?
 - Kan dere si noe om merkostnader?
 - Hva slags skjerm vil være egnet i de ulike minibussene (XXL, XL, L)?
10. Er krav til beltelengde (2900 mm. Se også punkt 5.1.1 Vedlegg 2 Materiellbeskrivelse) hensiktsmessig for minibusser og personbiler?
11. Er audiovisuell beltevarsler (se punkt 5.2 i Vedlegg 2 Materiellbeskrivelse) tilgjengelig for minibuss?

12. Er det hensiktsmessig å ha kameraovervåking – CCTV med opptak - installert i alle vogntyper (se punkt 5.4 i Vedlegg 2 Materiellbeskrivelse)?
 - Hva vil være ulempe og fordel?
13. Er ekstra visningsenhet - blindsonvarsler (se punkt 5.7.1 i Vedlegg 2 Materiellbeskrivelse) tilgjengelig på alle vogntyper?
14. Når det gjelder aktive og passive sikkerhetssystemer har vi stilt krav til UNECE R29 (se punkt 5.16 i Vedlegg 2 Materiellbeskrivelse).
 - Hvilke skal/bør krav er relevante for minibusser og personbiler?
15. Strømuttak (USB) på personbiler. Se punkt 6.18 i Vedlegg 2 Materiellbeskrivelse.
 - Vil det være mulig å oppnå at 85 % av setene skal ha tilgang til en USB-kontakt for å lade mobiltelefoner osv, på alle vogntyper?
16. Dersom det er behov for hjelp ut av bopel for en rullestolbrukere, da kan trappeklatrer være et hjelpemiddel.
 - Vil det være mulig å stille minibusser med trappeklatrere?
 - Hva vil det innebære for plassen i minibussen?
 - Andre fordeler, ulemper?

Anlegg- og ladefasiliteter

17. Hva kan Ruter eventuelt bidra med på kort og lang sikt for å sikre gode forhold for sjåførene med tanke på fasiliteter, som f.eks. pauserom?
18. Hvilke behov har dere for å etablere anlegg med mulighet for lading? Hva er nødvendig ut fra konkurransegrunnlagets behov?
19. Hvilket krav til ladeeffekt (kWh) kan vi sette for henholdsvis lading hjemme/offentlige ladeplasser eller på et bussanlegg?
20. Kan vi sette samme krav til ladehastighet for personbiler som for minibusser?
21. Vil krav om ladeplugg (CCS2) og ladehastighet bidra til enklere, tryggere og mer effektiv planlegging og utførelse av oppdragene? Og i så fall på hvilken måte?
22. Kan vi stille krav til standard ladeplugg CCS2 på minibusser?

Design

23. Det er tenkt at Designbilaget enkelt skal kunne tas i bruk direkte av de som arbeider med merker, logoer og farge.
 - Vil Designbilaget være enkelt å bruke for de som skal arbeide med merker, logoer og farger hos Operatør?
 - Trenger vi å gjøre tilpasninger eller justeringer?
24. Er det behov for å ha Designbilaget også på engelsk for å enkelt kunne dele det videre med andre samarbeidspartnere, f.eks. bussprodusent?

25. Er det noen av merkene spesifisert i Designbilaget som er feil etter nåværende lover og forskrifter?
- Er det behov for noen andre merker enn de som er spesifisert i Designbilaget? I så fall, hvilke?
 - Er det merker som oppleves som unødvendige?
26. Se punkt 2 i Designbilaget «Unntak personbil» Ruter vurderer ulike designalternativer – Ruterdesign eller nøytral design uten reklame og logo. Vi ønsker gjerne tilbakemeldinger på dette og eventuelle kostnadskonsekvenser ved krav om Ruter-design.
- Deres synspunkter på Ruter-design på personbiler.
 - Deres synspunkter på nøytral design uten reklame og logo.
 - Er dette en god måte å håndtere profilering av personbiler?
 - Er det andre måter vi kan gjøre dette på? Annen design/farger som kan være mulige?
 - Hva vil de økonomiske konsekvensene være ved de ulike alternativene?
27. Se punkt 20 i Designbilaget «Farger og mønster på seter». Vi er blitt gjort oppmerksom på at det spesielt i minibusser ikke alltid er gunstig å bruke seter med stofftrekk. Dersom man bruker annet setetrekk f.eks. kunstsinn vil det ev. ikke være mulig med setemønster. I punkt 20.3 er det nå lagt til et alternativ der setetrekket også kan være ensfarget.
- Vil dette være beste løsning, eller finnes det andre gode løsninger der vi (f.eks.) kunne fått integrert transportmiddelfargen på setetrekket på andre måter enn det vanlige mønsteret?
28. Se punkt 23.1 og 23.4 i Designbilaget «Merking ved førerområde»
- Er dette merker som det er behov for og, som er ønskelig at er inkludert i minibusser og personbiler?
29. Se punkt 23.1–23.4 i Designbilaget «Merking ved førerområde»
- Gir illustrasjonene for plassering av disse merkene en god indikasjon på hvordan disse ønskes plassert inne i kjøretøyet? Hvis nei, hvordan bør disse plasseres på best mulig måte?

Avtale om Digitale tjenester (ADT)

30. Hvilke incentiver bør oppdragsgiver bruke for å sikre høy grad av kvalitet på de digitale tjenestene?
- SLA med tilhørende sanksjoner?
 - Incentivordning (Bonus/Malus)
31. Innhenting av data i personbiler.
- Hvilke utfordringer ser operatørene med å levere data fra personbiler?

Fører

32. Hvordan sikrer vi at sjåførene har tilstrekkelige norskkunnskaper?
- Hvilke krav bør vi sette?
33. Kundegruppen som bruker tjenestene, f.eks. skoleskyss, opplever en tryggere reise dersom det er en forutsigbar og mindre gruppe førere som kommer hver dag. Hvordan vil det fungere med enten faste førere eller et mindre antall førere på vogntypen Personbil?
- Vil det være utfordrende
 - Vil det være en økonomisk konsekvens?

Tildelingskriterier

34. Se punkt 8 i Prosedyrebeskrivelsen. Vi ønsker tilbakemelding på de tre tildelingskriteriene med delkriterier:
- Pris
 - Kvalitet på gjennomføring av oppdraget
 - Kvalitet på materiell, driftsstabilitet og funksjonalitet
35. I forhold til drivstoff-matrisen i punkt 8.6.1 i Prosedyrebeskrivelsen:
- Hvordan bør vi evaluere minibusser og personbiler av type Plug-in hybrid?

Kvalifikasjonskrav

36. Tilbyderen skal fylle vilkårene for utøvelse av persontransport i rute gitt i forskrift av 26. mars 2003 nr. 401 om yrkestransport innenlands med motorvogn. Kopi av løyve (dersom det foreligger) – eventuelt dokumentasjon som kreves ved søknad om løyve. Se Prosedyren punkt 3.1.
- Er dette et aktuelt krav?

Frist for skriftlig tilbakemelding **2. november**. Sendes til bussanbud@ruter.no.