

Møtereferat

Dato: 11.08.2022
Tid: 09:00-12:00
Sted: Fysisk møte med opptak

Påmeldte interessenter:

Persontransport Norge AS	Boreal Travel AS
Nedre Romerike Minibuss AS	Bytaxi AS
Oslo Taxibuss AS	Pilotfish Networks
Unibuss AS	Saga Tenix AS
Taxus Akershus AS	Taxi Romerike SA
Nedre Romerike Taxi SA	Norgestaxi Øst
Minibuss 24-7 AS	
Nobina	
IVECO Bus Norge	
Lillestrøm Minibuss AS	
Oslo Taxi SA	
Unibuss Tur AS	
Sirkel Transport	

Referat dialogkonferanse «Minibuss- og personbiltjenester Romerike 2024»

Referatet må leses sammen med innledere sine presentasjoner/utkast til konkurransegrunnlaget. Referatet er ikke ment å være en fullstendig beskrivelse av alle forhold som kommer frem på dialogkonferansen, og det vil ikke være fullt ut dekkende for alt som har blitt sagt. Dialogkonferansen ble tatt opp og kan ses på denne linken: <https://youtu.be/4cYpys8FGZY>.



	Program
09:00	<p>Velkommen v/Lise Marie Johansen, Business Controller</p> <p>Konferansen ble gjennomført med fysisk deltagelse på Ruter S. Opptak av konferansen er lagt ut i etterkant. Referat og presentasjoner vil bli lagt ut i etterkant. Spørsmål som kommer, vil bli lagt inn i referatet.</p> <p>Presentasjon</p> <ul style="list-style-type: none">- Hensikt med konferansen- Generelt om konkurransen
09:20	<p>Utkast Oppdragsbeskrivelse inkl. statistikk over oppdraget v/Anita Schou, Spesialrådgiver</p> <p>Spørsmål:</p> <ul style="list-style-type: none">- Kunne Ruter ha sagt noe om tallene i statistikken, sett opp mot tallene fra forrige utlyste konkurranse? <i>Svar: Tallene er justert ned, det er mindre antall vogner og gjennomsnittlig antall forventede innleietimer for heltidsbiler er redusert.</i>- Det er altså redusert antall biler og timer, men samme antall elever? <i>Svar: Det er gjort en justering på hvordan man fordeler turer mellom denne kontrakten og resttransportkontrakten, i tillegg til endret forventet samkjøring.</i>
10:05	<p>Digitale tjenester v/Tor-Egil Skytterholm, Produktleder</p> <p>Spørsmål:</p> <ul style="list-style-type: none">- Er ambisjonen å skifte en major versjon i året? Da må operatørene ta høyde for en oppgradering i året? <i>Svar: Ruter vil støtte de to siste major-versjonene. Så dersom man klarer å levere på ambisjonsnivået om én major release i året, vil det være snakk om én oppgradering annethvert år i kontraktsperioden.</i>- Sender dere ut en ny RFQ/RFI før dere releaser en ny major på forhånd sånn at man kan forberede seg på den opp mot releasedato? Dersom det er ett års etterslep, vil dette få følger. <i>Svar: Pr nå så har vi ikke etablert noe rutine for det, men Ruter ser verdien av det og vil se nærmere på hvordan det ville kunne gjøres.</i>- Hvis det kommer en ny major hva kreves til oppdateringer til dette? <i>Svar: Det kreves at implementasjonstakten beskrevet i svaret over følges. Hvis spørsmålet er mer hva som kreves teknisk av tjenesteyter for å oppgradere til den nye versjonen, så vil det være avhengig av hva ny funksjonalitet som inngår i oppgraderingen.</i>- Hvilke krav stilles til ADT for operatører i Østfold og Innlandet? Hvilke samarbeid har Ruter og hva er det som er felles der? Kan du si noe om det? <i>Svar: Ruter har tilgjengeliggjort ADT spesifikasjonene sine til øvrige kollektivselskaper, men pr nå så har ingen foreløpig tatt de inn i sine anbud. Det jobbes med å etablere et tettere samarbeid mellom de ulike kollektivselskapene gjennom KK (Kollektivkameratene), hvor ADT og RDP er aktuelle samarbeidsarenaer.</i>
10:15	Pause



10:25	<p>Utkast Materiellbeskrivelse og utkast Krav til design v/Sindre Hognestad, Rådgiver materiell</p> <p>Tilbydere bes spesielt merke seg forskjellen på <i>skal</i> og <i>bør</i> kravene med tanke på hva de blir evaluert på.</p> <p>Ruter ønsker innspill på hvilke krav operatørene mener reduserer mulighetsrommet for å inngi tilbud, eller hvilke krav som ansees til å være fordyrende.</p> <p>Utkast til design: Ruter har spørsmål om skiltkasse for deltidsbiler kan ha innvirkning på muligheter for andre oppdrag operatøren vil bruke vognene til?</p> <p>Spørsmål:</p> <ul style="list-style-type: none">- Dersom man skal gjøre en deltidsbil om til en heltidsbil, så må den oppgraderes, hvem tar kostnaden? <i>Svar: Ruter vil bekoste evt. omprofilering.</i>- Når en minibuss går som profilert Ruter-buss på dagtid, kan denne brukes til ordinære drosjetransport utenom tidspunktene? Publikum vil tenke at det er Ruter som tilbyr den aktuelle transporten. <i>Svar: Det ingen krav om dette i kontrakten og operatøren kan vurdere om det er mulig å bruke kjøretøyet til andre oppdrag. Ruter vil vurdere å legge til et punkt i kontrakten om at Ruter kan nekte bruk av profilerte kjøretøy til å kjøre visse oppdrag som ikke er i Ruter-regi.</i>- Vil det være en bruksbegrensning på profilert minibuss? <i>Svar: I praksis vil det være det, men foreløpig setter ikke kontrakten noen begrensninger for dette.</i>- Ruter krever minibuss med 4x4 i kategorien XXL. Denne busstypen kan ikke skaffes med EL drivlinje i dag. Burde det ikke være unntak fra å evaluere på utslippsfritt på denne kategorien? <i>Svar: Ruter vil vurdere dette.</i> <i>Etterskrift: I evalueringssyemåten vil poengsetting for diesel drivlinje gi lik uttelling for alle tilbydere.</i>- I området det etterspørres 4x4 minibusser synes behovet for store busser med 4x4 å være noe overdimensjonert sett i sammenheng med at det også etterspørres 4x4 personbiler. Store busser med 4x4 er kostnadsdrivende. Henstiller til at Ruter vurderer utnyttelsesgrad, behovet for antallet biler, og evt. overføre oppdrag til mindre biler. <i>Svar: Ruter tar med seg innspillet inn i videre arbeid med KGL.</i>- Med tanke på etterbruk, foliering etc kan tas av i ettertid, men med tanke på innvendig interiør, har Ruter eierskap til dette sånn at dette kan tas i bruk i etterkant? Til informasjon er Ruters profilering ganske fordyrende. <i>Svar: Ruter kjenner ikke til at det er krevet eierskap til dette.</i> <i>Etterskrift: Vanlig praksis er at merking fjernes. Der spesielle setetrekk er valgt har ikke Ruter eierskap til dette.</i>- Kan man spørre om man kan få en viss kontrast i fargene for det er veldig fordyrende å etterstrebe Ruterfarger da med tanke på innvendig design. Kan man gi en beskrivelse på kontrastfarger for eksempel i stedet for spesifikke farger? <i>Svar: Ruter tar dette som innspill til utkastet og vil vurdere dette i endelig konkurransegrunnlag.</i>
-------	--



11:00	<p>Utkast til Kontrakt inkl. Ruters handlingsregler v/lver Jordheim Brække, advokatfullmektig Godtgjørelse v/Lise Marie Johansen, business controller</p> <p>Spørsmål:</p> <ul style="list-style-type: none">- Det at Ruter kan bruke materiellet til andre type transportoppdrag, kan dette for eksempel i en tenkt situasjon at Ruter kan inngå et samarbeid med f.eks. Post Nord og kan bruke dette materiellet til en gitt leveranse med betaling angitt her. <i>Svar: Ruter forbeholder seg retten til å påta seg å bruke bussene til det meste av transporttjenester.</i>- Dersom Ruter skal bruke dette til f.eks. pakketransport, hvordan skal dette beregnes med tanke på start og slutt av transporten og beregninger på dette. <i>Svar: Endringskapittelet i kontrakten er der for å sikre at Ruter har utviklingspotensiale i kontrakten, og at Ruter ikke låser seg til enkelte tjenester. Dette er et punkt Ruter tar inn for å dekke det utvidede mobilitetsbegrepet.</i>- Hvordan er denne skoleskysskontrakten koblet opp mot enerett? <i>Svar: Per dags dato er enerettstjenesten koblet opp mot resttransporttjenesten, men operatør og Ruter signerer en kontrakt for begge tjenester. Romerike 2024 vil ikke affekteres av at det nå opprettes enerettskommuner i Romerike.</i>- I hvilke kontrakter ligger eneretten? <i>Svar: Ruter ønsker tilbakemelding om hvilke kontrakter leverandørene foretrekker enerett, men foreløpig ligger den i kontraktene om resttransport.</i>- Vil en eventuell økning i bompenger være ekstraordinær regulering? <i>Svar: Nei, bompenger er operatørs risiko.</i>- Ekstra ordinære regulering: Når man skal sammenligne kostnaden med året før, er dette 12 mnd før, eller kalenderår fra 1.1? <i>Svar: Dette må Ruter komme tilbake til.</i>- Det står «Elektrisitet» i tilbudsskjema, burde det i stedet stå utslippsfritt? <i>Svar: Ja, det skal Ruter rette.</i>
11:30	<p>Utkast til Prosedyrebeskrivelse inkl. tildelingskriterier, forslag til oppdeling av deloppdrag og Ruters spørsmål v/Kåre Riseng, Rådgiver innkjøp</p> <p>Spørsmål:</p> <ul style="list-style-type: none">- Vil det ikke gis poeng for elektriske personbiler? <i>Svar: Minstekrav på personbilene er utslippsfritt. så det vil ikke være en del av evalueringen.</i>- Kan Ruter si noen om endringene som er gjort i tildelingskriteriene forhold til forrige utlysning? Vi stusser over justeringene som er gjort, og det er en voldsom dreining mot pris. <i>Svar: Ruters erfaring er at kvaliteten til de som leverer inn tilbud er høy, mens utfordringen er pris. Det er minstekrav til kvalitet. Grunnet Ruters økonomi, må også Ruter ha mer fokus på pris i kommende konkurranser.</i>- Hvordan vil perioden mellom avslutningen av dagens kontrakter og oppstart av ny kontrakt løses?



	<p><i>Svar: Ruter har enda ikke bestemt hvordan dagens kontrakt skal avsluttes og når ny kontrakt skal ha oppstart. En eventuell forlengelse av kontrakten vil bli vurdert konkret. En eventuell forlengelse må sees i lys av muligheten tilbyderne har til å levere materiell og situasjonen for øvrig på verdensmarkedet</i></p>
11:55	Slutt