

<p><b>Strategiforum</b></p> <p><b>Møtereftrat</b></p> <p><b>1/2017</b>  <b>19.1.2017</b>          Sted: Dronningens gt. 40          Kl. 09.00 - 11.00</p> <p><b>Forfall:</b>          Thomas Tvedt (AFK)          Birte Sjule (Sporveien)          Anders Riiber (Sporveien)          Alf Jørgen Fedog (Norled)          Erik Holmeide (Konsentra)          Martine Retting (Oslo-Fergene)          Jafar Altememy (AKT)          Marianne Vik (Sporveien)          Per Magne Mathisen (Sporveien)          Kjell Knarbakk (Unibuss)          Philipp Engedal (Nobina)          Arne Veggeland (Nettbuss)</p>	<p><b>Til stede:</b>          Cato Hellesjø (Sporveien)          Bjørn Granviken (Sporveien)          Bent Kjersem-Drageset (Norgesbuss)          Atle Rønning (Norgesbuss)          Erik Lund (OVS)          Anders Rygh (Sporveien)          Øystein Svendsen (Unibuss)          Ingeborg Holten (Sporveien)          Sjur Brenden (Nobina)          Ragnar Gullhaugen (AKT)          Pål Ruud (Oslo-Fergene)          Håkon Fauskanger (Norled)          Jan Egil Meling (Sporveien Trikken)          Torgeir Kristiansen (Sporveien)          Per Nilsen (Nettbuss)</p> <p><i>Fra Ruter</i>          Bernt Reitan Jenssen          Marit Elin Reite          Ellen Marie Rogde          Tore Kåss          Hanne Bertnes Norli          Anders Finckenhagen          Marit Westvig          Bjørn Auglend          Frode Hvattum</p>
---	--

Sak	Ansvar
<p><b>1 Referat</b>            Referat fra Strategiforum 15. desember ble godkjent</p>	Ruter
<p><b>2 Operatørpresentasjon – Sporveien</b>            Vi har rullerende innlegg fra operatørene på en halv time, og denne gangen var det Sporveien T-bane ved Bjørn Granviken sin tur. Han presenterte resultater fra et program Sporveien deltar på hos Imperial College London, der det gjennomføres en benchmarking øvelse for en rekke Metro operatører.</p> <p>Det ansees verdifullt å kunne sammenligne seg med andre og måle resultat av forbedringsarbeidet til Sporveien T-bane. Vi tror at deler av de gode resultatene er kommet basert på samarbeidsmodellen vi har mellom aktørene i Oslo.</p> <p>Som oppfølging vil Ruter oppfordre kollektivtraffikselskapene i de andre nordiske landene til å bli med på samme program. Det oppfordres også til at bussoperatørene bør delta i lignende benchmark program dersom det eksisterer.</p> <p>Se egen presentasjon.</p>	Sporveien

<b>3</b>	<p><b>Temperaturmålingene</b> Strategiforum er en fremtidsrettet måte å samarbeide på og man er enig om at man bør videreutvikle det.</p> <p>Resultatene fra temperaturmålingene viser at samarbeidet mellom selskapene går bedre, men langsommere enn man ønsker</p> <p>Viktig å ha fokus på felles mål samtidig som vi respekterer at det også vil være målkonflikter mellom selskapene</p> <p>Det gis et mandat til etablert arbeidsgruppen om å starte jobben med å identifisere og bruke noen nøkkeltall fra temperaturmålingene til å sette opp mål for hvordan styrke samarbeidet videre. Videre må man gjøre en gap-analyse og samarbeide om tiltak</p> <p>Å jobbe i mindre formelle nettverk mot felles mål er fremtidsrettet og det finnes akademikere som spesialiserer seg på feltet. Det ble foreslått at vi finner en ekstern samarbeidspartner fra akademien til å støtte oss i arbeidet.</p> <p><i>Oppfølging:</i> Arbeidsgruppe foreslår et opplegg og prosess i neste Strategiforum</p> <p>Se egen presentasjon</p>	Ruter
<b>4</b>	<p><b>Ruters prinsipper for miljøpåvirkning og status Fossilfri 2020</b></p> <p>Ruter gikk gjennom status på fossilfri 2020 prosjektet, informerte om prinsipper for hvordan Ruter påvirker teknologivalg i anbud og informerte om økt fokus på miljøstyring og –rapportering</p> <p>Ruter ble oppfordret til å se på muligheten og kostnader for at operatørene kan fase ut fossilt drivstoff tidligere enn planlagt.</p> <p>Se egen presentasjon</p>	Ruter
<b>5</b>	<p><b>Dieselforbud Oslo – informasjon og innspill</b></p> <p>Ruter gjennomgikk bakgrunn og aktiviteter da det ble dieselforbud i Oslo og ba om forslag til forbedringer for hvordan Ruter håndterte situasjonen.</p> <p>Dette er et virkemiddel politikerne har sagt de vil bruke når luften er dårlig, og det ønskes at Ruter lager en beredskapsplan for en slik hendelse og sender den ut til operatørene på høring.</p> <p>Se egen presentasjon</p>	Ruter

6	<p><b>Ruteendring i vest</b></p> <p>Det ble informert om ruteendringen i vest, responsen etter ruteendringene samt hvordan Ruter håndterte situasjonen videre</p> <p>Se egen presentasjon</p>	Ruter
7	<p><b>Eventuelt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruter foreslår å skifte navn fra «Strategiforum» til «Operatør- og partnerforum». Navneskiftet er foreslått for å tydeliggjøre at vi ikke bruker dette møte for å diskutere strategiske temaer som bør diskuteres i åpne møter med bredere deltakelse pga prinsippet om likebehandling. Det er åpnet for at deltakerne kan foreslå andre navn før neste møte dersom de ønsker; nytt navn vil tre i kraft etter neste møte</li> <li>• Det er ikke satt opp møtetidspunkt for videre møter. Ruter kaller inn til møte 2. mars. Videre møtefrekvens og tidspunkt blir foreslått og besluttet i neste møte</li> </ul> <p>Se egen presentasjon</p>	Ruter