

Bransjefaglige innspill - transporttjenester i Oslo Sør

Jofri Lunde, næringspolitisk sjef NHO Transport
Oslo, 13.12.19

Best og mest mulig transporttjenester for pengene

Hovedinntrykk

- God prosess for kunnskap og innspill
- Høye ambisjoner
- Høy kompleksitet
- Høye og detaljerte krav
- Betydelig risiko (krav, gebyrer/malus, teknologi)

Kontrakten v. 017

- Ruteproduksjon og justeringer
- Størrelse, type og innretning på gebyrer/sanksjoner
- Garantier

7. Ruteproduksjon

Innspill til risikobalansering (ref. punkt 7.1.1.2):

«Det vert ikkje kompensert for endra tomkøyning som måtte oppstå som konsekvens av endringar i Ruteproduksjon, men oppdragsgjevar skal ved varige endringar i Ruteproduksjonen søke å oppretthalde Operatørs balanse mellom Ruteproduksjon (rutetimer og rutekilometer) og mengde tomkjøring.»

Kilde: anbudsgrunnlag fra Skyss, busstjenester i Bergen

7.2 Fremgangsmåte ved justering av Ruteproduksjon

- Krevende (korte) frister både av hensyn til personell og materiell.
- Viktig å få til en god prosess med de ansatte ved endringer av arbeidsplaner. Se [Veileder for endringsprosesser ved skift og turnusordninger](#).
- Leveringstid materiell (reservemateriell?)

22. Kontraktsbrudd, tiltak og sanksjoner

Svært høy risiko!

- Vurder innretningen, typen og størrelsen på gebyrene. Se også malus i Vedlegg 6 incitamentsavtale.
- Betydningen for passasjerene og forhold operatør kan påvirke.
- Sette tak på gebyrene? X % av årlig kontraktssum.
- Innspill: Dersom det samlede gebyrbeløpet i løpet av en måned ikke overstiger X % av årsbeløpet, skal gebyrene slettes.

Eksempel på sanksjon

22.4.9.1

«Dersom det er avtalt levering av bussmateriell, og bussmateriellet ikke leveres innen fristen – eller til oppstart av Oppdraget, vil det påløpe gebyr per dag på kr. 10 000 pr. dag pr. buss materiellet er forsinket.»

PS: Hydrogenbusser og elbusser.

Eksempel på sanksjon

Innspill til TaaS gebyrer:

- Konsekvenser for passasjerene?
- Relativt ny teknologi/systemer kan feile. Bør legge inn litt slakk.
- Eksempel: Ved 98 % oppetid/leveransenøyaktighet blir det ikke gitt gebyrer.

Eksempel på sanksjon

22.4.10 Standardisert erstatning til Operatør

Innspill: Vurder innretningen på gebyrene.

Eksempel på sanksjon

22.4.11.1

«Dersom Operatøren bryter bestemmelsene om markedsføring og/eller mediehandtering etter bestemmelsene i vedlegg 1 pkt. XX, kan Oppdragsgiver ilegge Operatøren et gebyr på NOK 500.000 per tilfelle.»

13. Sikkerhetsstillelse

- 10 % av kontraktsverdi er normalt krav til garanti/sikkerhetsstillelse.
- Hvorfor stiller Ruter krav til «rullerende garantier»? Se årlig justert verdi i 13.1.1.6

Krav til bussmateriellet

Vedlegg 2, versjon 0.99

- Bus Nordic
- Kollisjonssikkerhet for fører

Positivt at Bus Nordic legges til grunn

- 10.4 «Varslingsystemer for alvorlige feil». Dette kravet er tatt ut av [Bus Nordic versjon 1.1 fra oktober 2019](#).
- Ruter stiller særkrav til lengden på setebelter i kap. 5.1.2. Er evt. praktiske utfordringer vurdert?

Ventilasjon og klimakontroll

Ruter stiller særkrav til temperatur i kapittel 6.16.1.

- Er dette realistisk og i så fall fornuftig ressursbruk med hensyn til kravene til døråpninger i kapittel 7.2.1?

5.16 Kollisjonssikkerhet for fører

Ruter stiller særkrav til kollisjonssikkerhet. Disse kravene er rettet mot lastebiler og er ikke standard for busser p.t.

- 5.16.1.1. Kan flere bussprodusenter levere iht. disse kravene?

5.16 Kollisjonssikkerhet for fører

5.16.1.2. «Operatør skal dokumentere at evt. lignende krav er tilsvarende UNECE-R29 og UNECE-R93»

- Hvilke krav til dokumentasjon skal Ruter stille?
- Hvordan skal Ruter vurdere dokumentasjon av evt. «lignende krav»?
- Har Ruter kompetanse til å vurdere at kravene er innfridd?

Spørsmål?

Takk for oppmerksomheten

NHO Transport

Jofri Lunde, jofri.lunde@transport.no, mobil 41 16 19 44

Mer informasjon: www.transport.no - facebook.com/nhotransport/