

Møtereferat

Dato: 14.09.2021
Tid: 09:00 - 11.00
Sted: Digitalt møte via plattformen Teams
Påmeldte selskaper/organisasjoner:

0-Taxi Asker & Bærum	Minibuss 24/7
BNR	Norgestaxi
Boreal	Oslo taxi
Bytaxi	Scandinavian taxi
DRT Solutions	Taxus
Ferder Taxi	

Referat dialogkonferanse # Fritidsreiser drosje TT-tjenesten Oslo 2022

	Program
09:00	<p>Referatet må leses sammen med innledere sine presentasjoner/utkast til konkurransegrunnlaget. Referatet er ikke ment å være en fullstendig beskrivelse av alle forhold som kommer frem på dialogkonferansen, og det vil ikke være fullt ut dekkende for alt som har blitt sagt. Dialogkonferansen ble tatt opp og kan ses på denne linken: https://youtu.be/jCOXTScSUIA</p> <p>Velkommen – v/Linda Jönsson</p> <p>Presentasjon</p> <ul style="list-style-type: none">- Hensikt med konferansen- Informasjon om TT i Ruter- Generelt om ordningen
09:15	<p>Utkast Kravspesifikasjon v/Anita Schou, rådgiver bestillingstransport og Sindre Hognestad, rådgiver materiell</p> <p><i>Spm: Det er ikke stilt krav/minstekrav til kvalitet på gjennomføring av oppdraget. Selv om dette er en ordning der flere skal kunne delta slik at kundene har en valgfrihet, så er det grunn til å stille spørsmål om det burde vært noen kvalitetskriterier som en terskel for å kunne delta i ordningen. Har Ruter vurdert dette?</i></p> <p>Ruter: Det er stilt krav for å bli med i ordningen, og krav for gjennomføringen av oppdraget. Ordningen inneholder en detaljert kravspesifikasjon som en søker må både dokumentere og bekrefte at søkeren oppfylder. Ruter vil sjekke at tilbyderne klarer å tilfredsstille disse kravene både i søknadsfasen, og eventuelt i kontraktsfasen.</p>



	<p>Det er derimot riktig at Ruter ikke har noen form for evaluering av tildelingskriterier i denne ordningen, verken på pris eller kvalitet. Dette er fordi Ruter mener at en åpen ordning uten tildelingskriterier passer best på den type taxitjeneste som Ruter skal kjøpe i TT-fritidsreiser.</p> <p><i>Spm: Det er ikke kvalifikasjonskrav i oppdragsbeskrivelsen, kun krav som førerne skal oppfylle? Bør det ikke være krav til f.eks. kursing og oppfølging av sjåførere som kvalifikasjonskrav?</i></p> <p>Ruter: Det er riktig at det ikke er stilt kvalifikasjonskrav for denne ordningen, slik som er vanlig i anskaffelser. Det stilles uansett krav til sjåførene i både kravspesifikasjon og i kontrakten som sådan. Ruter vil vurdere om det er nødvendig med ytterligere krav.</p> <p><i>Spm: «Får ikke ha fraktet dyr». Innebærer dette at biler som deltar i ordningen under dette kravet plikter å avvise blinde og svaksynte med førerhund (også i alle andre tider)?</i></p> <p>Ruter: Meningen er at de aller fleste bilene med noen få unntak skal kunne ta med førerhund. Det er et krav i denne kontrakten at servicehunder og førerhunder blir fraktet.</p> <p><i>Innspill: Erfaringsgrunnlag fra blindforbundet er at mange taxier avviser hund i bil. (ofte av religiøse grunner).</i></p> <p>Ruter: Vi tar med oss innspillet i videre arbeid.</p> <p><i>Spm: Samferdselsdepartementet har gitt svar til taxier som gjerne vil kalle seg allergibiler, om at de ikke kan nekte blinde med førerhund. Vil da taxier som ikke har nektet blinde med førerhund, bli nektet deltakelse?</i></p> <p>Ruter: Vi kommer tilbake til hvordan vi kan tilpasse dette i ordningen.</p> <p><i>Spm: Kan dere si noe om hvor mange allergikere det finnes i kundegruppen med TT-kort, som ikke kan transporteres i drosjebil som tidligere har kjørt blinde med hund?</i></p> <p><i>Innspill: Spørsmålet om allergikere er viktig: Svaret vil påvirke store deler av drosjetransport for blinde/svaksynte i Oslo-området, jf at det er satt som et ufravikelig krav fra Ruter at det skal kunne stilles til rådighet drosjer som ikke tillates å ha kjørt svaksynte/blinde med hund: Det er da en risiko for at veldig mange drosjebiler ønsker å stille seg til rådighet for heller å kjøre offentlig betalt transport av denne typen, og derfor velger å etablere "allergibil jmfkr krav fra Ruter"...</i></p> <p>Ruter: Vi har ikke tall på antall allergikere i denne gruppen. Vi tar med oss innspillet i videre arbeid med kravspesifikasjonen.</p>
09:35	<p>Statistikk Fritidsreiser drosje TT-Tjenesten v/Rajesh Kaushal, spesialkonsulent</p> <p><i>Spm: Vil dere publisere statistiske data, slik som oversikt over antall turer, lengde, tid/kjøretid osv? Uten historiske data, vet ikke nye aktører noe som helst om risiko.</i></p> <p>Ruter: Ja, vi vil forsøke å finne frem så mye relevant statistikk som mulig.</p>



09:40	Kommunikasjon med DRT Solutions v/Per Sundberg, daglig leder DRT Solutions Ingen spørsmål fra tilhørere.
09:50	Avtale om digitale tjenester inkl. digitalt TT-kort – v/Tommy Degerdalen, domenearkitekt og Jens Kristian Tøraasen, spesialkonsulent Ingen spørsmål fra tilhørere.
10:10	Utkast Kontrakt inkl. Ruters handlingsregler v/ Iver Jordheim Brække, advokatfullmektig Godtgjørelse v/ Lise Marie Johansen, controller <i>Spm: Gebyr, kan kontraktspart (drosjesentral) bli ilagt gebyr på kr. 5000,- dersom forhåndsbestilt bil kommer f.eks. 20 minutter for sent pga uforutsett ekstra treg fremkommelighet i trafikken?</i> Ruter: Vi vil se an situasjonen, mtp rushtrafikk, om dette er gebyrpliktig. Vi vil vurdere å endre noe på hvordan standardiserte gebyrer er lagt opp, sammenlignet med kontraksversjonen vi viste i dialogkonferansen. <i>Spm: Finnes det «ankemuligheter» for ilagt gebyr, dvs slik at en uhildet komite eller organ kan revurdere?</i> Ruter: Nei, det er ikke det. <i>Spm: Forplikter sentralen til å akseptere og gjennomføre alle oppdrag som forsøkes bestilt, eller kan oppdrag avvises grunnet f.eks. kapasitet?</i> Ruter: Ved inngåelse av kontrakt er det en avtaleforpliktelse. Det vil være et kontraktsbrudd hvis man prioriterer andre typer oppdrag.
10:30	Utkast Prosedyrebeskrivelse v/Linda Jönsson, innkjøper Ingen spørsmål fra tilhørere.
10:40	Oppsummering og avsluttende spørsmål Ingen spørsmål fra tilhørere.