

Spørsmål Ruter ønsker tilbakemelding og innspill på fra operatører og leverandører innen 21.04.2021

I besvarelsen er det viktig å nummerere svaret i henhold til nummeret på spørsmålet.

1. Innledning

1.1 Ruter ønsker innspill på utkast til fremdriftsplan.

2. Kunde og markedsbehov

2.1 Ruter ønsker innspill på inndelingen i antall ruteområder for anskaffelsen?

3. Mobilitetstilbud

3.1 Ruter ønsker innspill på hvordan rutetilbudet kan optimaliseres

3.2 Ruter ønsker innspill på løsninger for å benytte «nye» mobilitetstjenester

3.3 Hvilke utfordringer med og forbedringsmuligheter for dagens rutetilbud?

- Fremkommelighet
- Termineringsmuligheter
- Holdeplasskapasitet
- Trafikksikkerhet
- Busstyper
- Annet

3.4 Er det fysiske hindringer for oppgradering til leddbuss på linjer med mange passasjerer, for eksempel. Linjene 25, 76 og 74?

3.5 Har dere idéer om potensialet for å konvertere lokale linjer med fåtall reisende til bestillingstilbud

- Kundetilbud
- Økonomisk effektivitet

4. Materieell inkl. miljø- og sikkerhetsprofil

4.1 Hvilke utfordringer er det med å stille krav om nullutslippsbusser fra oppstart i desember 2023.

4.2 Kan det kreves at all produksjon skal være nullutslipp fra oppstart

4.3 Er det noen ny batteriteknologi som Ruter burde kravstille for å kunne nå miljømål og/eller sirkularitetsmål?

4.4 Kan resultatet fra LCA-analyser brukes for å få stimulere til større utnyttelse av ressurser (busser)?

4.5 Kan LCA utnyttes for å nå Ruter sine mål?

4.6 Burde LCA være et evalueringspunkt? I tilfelle hva.

4.7 Hvilke nye attraktivitetsløsninger kan bidra til flere fritids-, arbeids- og skolereiser?

4.8 Burde LCA være et evalueringspunkt

4.8.1 Hvordan skal dette eventuelt indeksreguleres?

5. Bussanlegg og pauselokaler

5.1 Jernkroken: Ønsker tilbyderne selv å forhandle om ny leieavtale med eier av bygningsmasse?

5.2 Brubakkveien: Er det behov for verkstedkapasitet her (i så fall, hvor mange plasser?)

5.3 Brubakkveien: Er det behov for oppstillingsplasser her (i så fall, hvor mange plasser?)

5.4 Er det behov for å sette opp sjåførfasiliteter andre steder enn de som er skissert?

5.5 Ruter ønsker tilbakemelding på om det er riktige behov som er satt på de ulike lokasjonene?



5.6 Er det behov for midl. hall på Klemetsrud?

5.7 Ruter ønsker innspill til antall ruteområder og konsekvenser for driften av anlegg.

6. Utslippsfri infrastruktur (ladeinfrastruktur og hydrogen)

6.1 Bør eksisterende ladeinfrastruktur i Persveien, type 12 x 50 kW / 2 x 300 kW pantograf lading flyttes? I så fall hvor er den egnet?

6.2 Ruter ønsker innspill på ny ansvarsmodell for ladeinfrastruktur. Mer ansvar overføres til operatør.

6.3 Ruter ønsker innspill på ansvarsmodellen som er tiltenkt på Stubberud bussanlegg hvor Ruter gir klare føringer for valg av ladeinfrastruktur.

6.4 Vil Operatørene ha ansvar for høyspent ladeinfrastruktur?

6.5 Hvilke synspunkter har leverandørene på sambruk av ladeinfrastruktur? Fordeler og ulemper.

6.6 Hvilke av scenarioene er mest hensiktsmessig?

a. Operatør står fritt til å benytte EaaS eller ikke, de kjører egen konkurranse på EaaS.

b. Operatør er pliktig til å ha en EaaS leverandør og en vis andel sambruk.

c. Eget-EaaS anbud, hvor det er en pliktig leveranse til Ruter/PTO.

6.7 Ruter ønsker innspill på lokasjoner for endeholdeplasslading?

6.8 Anser dere hydrogenbusser (eller elbusser med rekkeviddeforlenger) å være aktuelle for disse ruteområdene? Hvilke linjer vil det anbefales å benytte hydrogen på?

6.9 Hva bør Ruter som oppdragsgiver gjøre for at hydrogenbusser kan tilbys der dette er en konkurransedyktig løsning?

6.10 Er det aktuelt å basere seg på å fylle hydrogen utenfor bussanlegg?

6.11 Ruter ønsker innspill på muligheten for utslippsfri oppvarming av busser.

7. Avtale om digitale tjenester

Ingen spesifikke spørsmål til leverandørene.

Svar på spørsmålene sendes på e-post til bussanbud@ruter.no innen 21 april 2021.